

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ IX-й. 2-го августа 1909 г. № 31.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудесныя исцѣленія по молитвамъ св. мученика отрона Гавріила.

1). 20-го мая сего года въ Изабелинскую церковь прибылъ для воздаянія благодарности св. мученику Гавріилу крестьянинъ дер. Горной, Зельвянской волости, Волковыскаго уѣзда, Яковъ Ивановъ Голубъ и разсказалъ слѣдующее: 20 лѣтъ страдалъ онъ какою-то неизлѣчимою болѣзнью лѣвой ноги,—нога была покрыта язвами. Мѣстная медицина оставалась безпомощной и предложила Голубу отправиться въ гор. Варшаву для отнятія ноги. Но Голубъ съ 9 на 10 декабря 1908 года обратился съ горячею молитвою къ св. мученику Гавріилу (Заблудовскому) и пообѣщалъ сходить въ Изабелинскую церковь для поклоненія святымъ мощамъ угодника Божія. На утро

10-го декабря Голубъ почувствовалъ облегченіе, затѣмъ раны безъ лѣкарства быстро стали заживать и нога поправляться. Въ настоящее время Голубъ совершенно здоровъ.

2). Того же числа крестьянка дер. Кобылянъ, Толочманской волости, Анна Казимировна Павловичъ, также явившись въ Изабелинскую церковь, заявила, что она три года страдала невыносимою болью правой руки, начавшей уже засыхать. Врачи требовали операціи. Тогда Анна Павловичъ обратилась съ молитвою къ св. мученику Гавріилу, давъ обѣтъ, по выздоровленіи, сходить въ Изабелинскую церковь для поклоненія мощамъ угодника Божія. Со дня даннаго обѣта рука стала поправляться и совершенно выздоровѣла.

Въ обоихъ случаяхъ фактъ проявленія милости Божіей засвидѣтельствованъ крестьянами дер. Горной и Кобылянъ. Полиц. протоколы 1 и 22 іюня за №№ 1476 и 1306).

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

4 іюня, въ день акта и выпуска воспитанницъ, послѣ Божественной литургіи, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при чемъ Владыка обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ сердечнымъ, глубоконазидательнымъ напутствіемъ на предстоящій имъ жизненный путь.

Послѣ молебна состоялся актъ: былъ прочитанъ отчетъ о состояніи училища, и воспитанницы спѣли нѣсколько пѣснопѣній; затѣмъ всѣ воспитанницы получили: отъ Святѣшаго Синода,—по Новому Завѣту и отъ Его Высокопреосвященства,—по святой иконкѣ; 13 лучшихъ воспитанницъ, кромѣ того, награждены книгами. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Актъ удостоили

своимъ посѣщеніемъ: Виленскій Губернаторъ Д. Н. Любимовъ съ супругой, вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, попечитель Виленскаго учебнаго Округа Г. В. Левицкій, ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ и другія почетнѣйшія лица духовныя и свѣтскія.

Начальница училища *М. Макаревичъ.*

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Младшій (II) классъ.

1. Малыгина Любовь.
2. Иллюкевичъ Иларія.
3. Вераксина Елена.
4. Ленцевичъ Ксенія.
5. Бѣляева Любовь.
6. Теодоровичъ Нина.
7. Владимирская Анна.
8. Яхонтова Елена.
9. Быстрова Александра.
10. Головчинская Александра.
11. Щербинская Марія.
12. Гомолицкая Ксенія.
13. Никольская Нина.
14. Тарановичъ Любовь—награждаются похвальными листами.
15. Савицкая Елена.
16. Дѣвицкая Анна.
17. Сѣмашко Наталія.

18. Тарима Софія.
19. Теодоровичъ Ольга.
20. Турчинская Зинаида.
21. Левицкая Вѣра.
22. Клочковская Александра—(будетъ подвергнута экзаменамъ, послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ).
23. Балабушевичъ Ксенія.
24. Савицкая Вѣра.
25. Ержиковская Вѣра.
26. Диковская Ксенія.
27. Тыминская Екатерина.
28. Корнатовская Ольга.
29. Тарановичъ Пелагія.
30. Трайковичъ Ольга.
31. Недѣльская Лидія.
32. Бѣгалловичъ Іуліанія.
33. Ковалевская Евгенія.
34. Ширинская Татьяна.
35. Пучковская Евгенія.
36. Катаркевичъ Вѣра.
37. Стефанова Евгенія.
38. Куриловичъ Кира—(экзамену по географіи).
39. Кутузова Клавдія—(переэкз. по русскому язык. письмен.).
40. Катаркевичъ Лидія—(переэкз. по русскому язык. письмен.).

Среднiй (IV) классъ.

1. Балабушевичъ Надежда.
2. Соботковская Лидія.
3. Дѣвицкая Марія.
4. Протасевичъ Елизавета.
5. Иллюкевичъ Анна.
6. Смирнова Любовь.
7. Ясинская Ольга.

8. Желѣзовская Екатерина.
9. Сосновская Вѣра.
10. Ширинская Евгенія.
11. Диковская Зинаида.
12. Красникова Наталія.
13. Хруцкая Софія — награждаются похвальными листами.
14. Котовичъ Ольга.
15. Щербинская Елена.
16. Пигулевская Софія.
17. Драгунъ Александра.
18. Слаута Вѣра.
19. Балабушевичъ Ольга.
20. Будиловичъ Раиса.
21. Александровская Стефанида Павловна.
22. Орловская Людмила.
23. Никифоровская Любовь.
24. Ширинская Ольга.
25. Александровская Стефанида Ивановна.
26. Гомолицкая Елизавета.
27. Зиневичъ Лидія.
28. Ковалевская Ольга.
29. Клочковская Марія.
30. Самойловичъ Надежда.
31. Осѣченская Вѣра.
32. Кунаховичъ Ксенія.
33. Андрушевичъ Дарія.
34. Трайковичъ Татьяна.
35. Тихомирова Зинаида — (переэкзамен. по Закону Божію).

Старшій (VI) классъ.

1. Балабушевичъ Любовь.
2. Юзвюкъ Евгенія.
3. Хлѣбцевичъ Лидія.
4. Константиновичъ Ольга.
5. Щербинская Любовь.

6. Родкевичъ Марія.
7. Рослякова Александра.
8. Мирковичъ Евгенія.
9. Ливанова Зинаида.
10. Савицкая Ольга.
11. Огіевичъ Татьяна.
12. Некрасова Александра.
13. Померанцева Людмила — награждаются книгами.
14. Христачевская Ольга.
15. Кадлубовская Ольга.
16. Чайковская Марія.
17. Желѣзовская Татьяна.
18. Бѣлявская Марія.
19. Демьяновичъ Любовь.
20. Дружиловская Людмила.
21. Кудрявцева Елизавета.
22. Имшенникъ Вѣра.
23. Орловская Нина.
24. Александровская Екатерина.
25. Червяковская Любовь.
26. Ширинская Марія.
27. Вяхирева Надежда.
28. Шеметилло Евгенія.
29. Будиловичъ Марія.
30. Кукушкина Лидія.
31. Флоровская Александра.
32. Череминовичъ Елена.
33. Романовская Евгенія.
34. Шестова Александра.
35. Ширинская Наталія.
36. Фалевичъ Стефанида.
37. Рослякова Елизавета.
38. Будиловичъ Ольга.
39. Смирнова Зинаида.
40. Жданова Марія.

Начальница училища *М. Макаревичъ.*

ВЫПИСКА

изъ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 іюля 1909 года, за № 18321.

Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, что по вопросу о распространеніи на женскія училища духовнаго вѣдомства опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1908 года за № 7312, коимъ установленъ мѣсячный срокъ для взноса платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій, со стороны Хозяйственнаго Управленія не встрѣчается препятствія къ примѣненію означеннаго синодальнаго опредѣленія при установленіи сроковъ для взноса платы за содержаніе воспитанницъ и принятія мѣръ къ своевременному поступленію этой платы.

Начальница училища *М. Макаревичъ.*

17-го мая сего года, во время совершенія Божественной литургіи въ день св. Троицы въ церкви Красностокскаго женскаго монастыря, Его Преосвященство изволилъ возложить бархатную скуфью на законоучителя мѣстныхъ Красностокскихъ церковныхъ школъ священника Вячеслава Штепенко.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Яловской второклассной школѣ, Волковыскаго уѣзда имѣется вакантное мѣсто учителя.

Въ промежутокъ времени съ 5 по 8 іюля сего года изъ Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками похищено - изъ свѣчного ящика свѣчныхъ суммъ 31 руб. 89 коп. и изъ кружекъ до 30 руб. кружечнаго сбора.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 27 іюля за № 2788, окончившій 4 класса Литовской духовной семинаріи Александръ Нарбутовичъ назначенъ и. д. псаломщика при Пружанской соборной церкви.

отъ 23 іюля с. г. за № 2815 псаломщикъ Слонимскаго Собора Павелъ Гзовскій перемѣщенъ къ церкви с. Остромечева, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика окончившій церковно-пѣвческіе курсы Симонъ Чабанъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: 1-го священника при церкви села Грушева, Кобринскаго уѣзда, с. Радости, Брест. у., с. Дмитровичахъ, того же уѣзда, м. Сухополѣ, Пружанск. у., с. Пашукахъ, Брестскаго уѣзда.

Діакона: при Пружанскомъ соборѣ.

Псаломщиковъ: с. Луконицахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Миловидахъ, Слонимскаго уѣзда, Пружанской Пречистенской церкви, при желѣзно-дорожной церкви на ст. Погодино, с. Верстокахъ, Брестскаго уѣзда, с. Ополѣ, Кобринскаго уѣзда, Св. Николаевской Братской церкви гор. Бреста.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ Іоаннитахъ.

Свѣдѣнія о новой сектѣ Іоаннитовъ у насъ весьма ограниченны, неточны и противорѣчивы, что обнаружилось и въ преніяхъ по сему вопросу, бывшихъ на послѣднемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Нужно ожидать, что миссіонеры С.-Петербургской епархіи, въ предѣлахъ которой впервые появилась эта секта, не замедлятъ ознакомить все вообще православное духовенство съ своими наблюденіями надъ бытомъ и пропагандою іоаннитовъ*). Ознакомленіе съ этимъ предметомъ весьма важно и для духовенства нашего края, такъ какъ съ 1906 года и здѣсь стали появляться Кронштадтскія богомолки-книгоноши, разносящія по селамъ и деревнямъ

*) *Прим.* Въ настоящее время уже достаточно опредѣлился характеръ секты—какъ богохульно, хлыстовско, сектантско-изувѣрнаго типа. Послѣднія сообщенія повременныхъ изданій полны ужасныхъ фактовъ изъ жизни и дѣятельности іоаннитовъ. Само правительство вынуждено энергично выступить противъ іоаннитовъ въ защиту увлеченныхъ въ секту дѣтей и т. п.

Ред.

всевозможныя книженки, брошюры и листки (напр. „Наставленія о. Іоанна Кронштадтскаго“, „Новая жизнь“, „Кончина міра“, „Путь жизни“), изданныя съ несомнѣнною цѣлію подорвать довѣріе православнаго населенія къ своему духовенству и такимъ образомъ проложить путь сектантской пропагандѣ. Обыкновенно въ означенныхъ изданіяхъ говорится объ оскудѣніи благочестія въ наше время среди христіанъ, при чемъ преимущественное вниманіе обращается на куреніе табаку, пьянство, танцы, музыку, нарушеніе постовъ, картежныя игры, пристрастіе къ театру. Духовенство обвиняется въ томъ, что оно молчитъ и не обличаетъ этихъ пристрастій, удовольствій и пороковъ, а часто и само подвержено названнымъ слабостямъ. При этомъ приводятся обличенія и наставленія изъ сочиненій о. Іоанна Сергіева, св. Іоанна Златоустаго, св. Ефрема Сирина, Симеона, новаго богослова и друг. Останавливаться долго на названныхъ листкахъ и брошюрахъ нѣтъ интереса, такъ какъ въ нихъ еще не упоминается даже та группа христіанъ, которая признана теперь іоаннитскою сектою.

Но, вотъ предъ нами книжка, занесенная въ нашъ приходъ также Кронштадтскими богомолками-книгоношами, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе. Заглавіе ея слѣдующее: „Къ свободѣ призвалъ насъ Господь и быть богатыми всѣмъ“. Отповѣдь митрополиту С.-Петербургскому Антонію, Первенствующему Члену Св. Сvнода. С.-Петербургъ. Изданіе редакціи „Кронштадтскій Маякъ“. 1907 г. Въ концѣ книжки подпись В. Ф. Пустошкина.

Такъ какъ Пустошкинъ — извѣстный главарь іоаннитской секты и написалъ онъ эту книжку съ цѣлію дать отповѣдь С.-Петербургскому митрополиту (по какому поводу — изъ книжки не видно), то можно надѣяться, что въ ней находятся болѣе или менѣе точныя и вѣрныя данныя, по которымъ можно судить объ іоаннитской сектѣ.

Пока появятся въ печати научныя и всестороннія изслѣдованія іоаннитской секты, думаю—не безполезно намъ священно-служителямъ ознакомиться съ содержаніемъ этой книжки, хотя бы для того, чтобы знать, какую духовную пищу заносятъ къ намъ Кронштадтскія богомолки и что читаютъ наши прихожане.

Книжка написана, какъ всѣ сектантскія произведенія, безтолково, но читается народомъ съ увлеченіемъ. Она не раздѣлена на главы, не имѣетъ и не можетъ имѣть оглавленія, такъ какъ на каждой страницѣ говорится о нѣсколькихъ предметахъ. Цѣль книжки доказать, что люди, именуемые сектантами-іоаннитами, не сектанты, а истинно вѣрующіе православные христіане, живущіе по наставленіямъ и примѣру о. Іоанна Сергіева.

Изъ всего многоглаголанія Пустошкина я извлеку только то, что заинтересовало меня и можетъ интересовать моихъ собратіевъ-сослуживцевъ.

1) Пежде всего—за кого считаютъ іоанниты о. Іоанна Сергіева?

Къ этому вопросу Пустошкинъ подходитъ не одинъ разъ. На стр. 64 онъ отвѣчаетъ такъ: „Мы не говоримъ, что дорогой пастырь, о. Іоаннъ Кронштадтскій есть Христосъ, но утверждаемъ, что въ немъ Христосъ, Сынъ Бога Живаго *пребываетъ*, ибо онъ святой мужъ, а во святыхъ пребываетъ Господь“. Въ другомъ мѣстѣ, на стр. 4, обращаясь къ митрополиту, Пустошкинъ говоритъ: „Какъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, Вы, Владыко, считаете невѣроятнымъ и ложнымъ наше мнѣніе, что Самъ Христосъ *пребываетъ* въ живомъ свѣтильникѣ вѣры Христовой, въ великомъ праведникѣ нашемъ, о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Наше же мнѣніе непреложно, ибо дѣла нашего дорогого батюшки не отъ міра сего“. На стр. 48 Пустошкинъ пишетъ: „многіе вѣрующіе видѣли и видятъ въ лицѣ дорогого батюшки о. Іоанна Крон-

штадтскаго—Спасителя. Мы твердо убѣждены, что у Бога все возможно, а дорогой пастырь нашъ по дѣламъ своимъ святымъ достоинъ того, чтобы въ немъ *преобразился* Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшные спасти. Нужно читать почаще и внимательнѣе житія святыхъ, чтобы видѣть примѣры подобнаго. Святая равноапостольная Ѳекла видѣла Спасителя въ св. ап. Павлѣ, св. великомученикъ Пантелеймонъ видѣлъ Спасителя въ лицѣ учителя своего свящ.-муч. Ермолая. И такихъ примѣровъ много".

Упоминаетъ Пустошкинъ и о томъ, что „люди, простые сердцемъ, получившіе по вѣрѣ своей исцѣленіе по молитвамъ великаго праведника о. Іоанна, прославляютъ въ немъ Бога... и нерѣдко называютъ о. Іоанна Богомъ". Пустошкинъ убѣжденъ, что люди эти не ошибаются. Въ подтвержденіе Пустошкинъ приводитъ тексты: „Я сказалъ: вы—боги, и сыны Всевышняго—всѣ вы". (Псал. 81, ст. 6). „Онъ называлъ богами тѣхъ, къ которымъ было слово Божіе, и не можетъ нарушиться Писаніе". (Еванг. Іоан. гл. 10, ст. 35). (Стр. 5).

2) Послѣ сказаннаго о взглядѣ іоаннитовъ на о. Іоанна, можно догадаться какъ энергично они отстаиваютъ почитаніе портретовъ его. Пустошкинъ возмущается, что „многіе «лжепастыри» выходятъ изъ себя, когда видятъ въ домахъ истинно-вѣрующихъ христіанъ изображенія дорогого пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, висящіе вмѣстѣ съ другими святыми иконами, и приказываютъ снимать и убирать ихъ". Въ этомъ онъ усматриваетъ слабоуміе лжепастырей (иначе не называетъ священниковъ), безвѣріе, богохульство и увѣренъ, что это діаволъ черезъ чадъ своихъ—лжепастырей вооружился противъ истиннаго и „божественнаго" учителя о. Іоанна Кронштадтскаго. Пустошкинъ желаетъ, чтобы каждый вѣрующій во Христа имѣлъ въ домѣ своемъ изображеніе о. Іоанна и хранилъ его на первомъ почетномъ мѣстѣ,

хотя бы и съ иконами. Для подкрѣпленія мысли о почитаніи изображеній о. Іоанна, онъ приводитъ извѣстный разсказъ о томъ, какъ при жизни Св. Хр. Николая былъ наказанъ за непочтеніе къ его изображенію патріархъ Аѳанасій.

3) Интересны для насъ свѣдѣнія, имѣющіяся въ разбираемой книжкѣ, относительно правилъ жизни іоаннитовъ, такъ какъ здѣсь нужно искать объясненія значительнаго роста секты за короткое сравнительно время, по свѣдѣніямъ, имѣющимся у насъ.

Пустошкинъ такъ описываетъ ихъ жизнь. Вина они не пьютъ; вмѣсто вина они пьютъ воду, освященную св. Крестомъ; вмѣсто куренія табаку—стали употреблять въ жилищахъ своихъ ладанъ благовонный; перестали ходить въ театръ, ежедневно посѣщаютъ храмъ Божій; перестали пѣть свѣтскія пѣсни, поютъ псалмы, акафисты и духовные стихи; оставили картежную игру; многіе оставили скверную плотскую похоть; скупые—стали милосердными, сострадательными (стр. 62).

По завѣтамъ великаго пастыря, о. Іоанна, они стараются пребывать въ постѣ и молитвѣ и какъ можно чаще причащаются Св. Христовыхъ Таинъ. Въ пищѣ умѣренны, мяса не вкушаютъ.

Во время молитвы поютъ нараспѣвъ покаянный канонъ, акафисты Спасителю, Божіей Матери и св. угодникамъ. Во время работы поютъ псалмы и духовные стихи, а во время трапезы читаютъ житія святыхъ, чтобы не было мѣста слову праздному.

Средства къ жизни, очень умѣренной, у насъ, говоритъ Пустошкинъ, добываются общими трудами рукъ своихъ, ибо при поступленіи въ общину каждый раздаетъ свое достояніе неимущимъ, по заповѣди Спасителя (Марка 10 гл., 21 ст.). Многіе приходятъ къ нимъ и уси-

ленно просятъ: „примите, возьмите насъ“. Приходятъ къ нимъ и изъ монастырей, говоря съ ужасомъ негодованія о монастырской жизни.

Такъ говоритъ Пустошкинъ (стр. 76, 77, 78), но мы имѣемъ свѣдѣнія, по которымъ — неимущимъ и бѣднымъ у нихъ мѣста нѣтъ, а средства къ жизни добываются эксплоатаціей простодушныхъ людей.

4) Много вниманія удѣлилъ Пустошкинъ въ своей книжкѣ православному духовенству. Онъ не отрицаетъ существованія достойныхъ пастырей. Таковые радуются тому, что (іоанниты) оставили мірской образъ жизни и послѣдовали по стопамъ „божественнаго“ учителя, великаго пастыря, о. Іоанна Кронштадтскаго. Отъ многихъ архимандритовъ, іеромонаховъ и іереевъ они, будто-бы, получаютъ похвальныя и благодарственныя письма за то, что обличаютъ современныхъ книжниковъ и фарисеевъ — „лжепастырей“, „антихристіанскихъ миссіонеровъ“, толстовцевъ и крамольниковъ.

Но, къ сожалѣнію, достойные священники встрѣчаются рѣдко, большая же часть ихъ лжепастыри, истиннаго ученія Христова и знать не желающіе. Къ нимъ онъ относитъ грозныя слова пророка Іереміи (гл. 23, ст. 1—2; гл. 2, ст. 11—13 и гл. 6, ст. 13—21).

Приступая къ объясненію послѣднихъ грозныхъ словъ пророка, Пустошкинъ обращается къ митрополиту и проситъ благословенія его на толкованіе сихъ словъ. Непосредственно послѣ сего, все пророчество Іереміи (гл. 6, ст. 13—21) онъ относитъ къ современнымъ пастырямъ-наемникамъ, которые давно потеряли мечъ духовный — Слово Божіе, возлюбили распущенную жизнь, паству свою пищей духовной не кормятъ, ибо и сами ею не питаются и ходятъ голодными и холодными къ Слову Божію.

Пустошкинъ признаетъ громадное вліяніе на духовенство гр. Л. Толстого, который будто-бы уловилъ въ

свои сѣти многихъ пастырей и сдѣлалъ ихъ слѣпымъ орудіемъ своимъ противъ Церкви и вѣры Христовой. Какъ на представителей такого духовенства указываетъ на Паозерскаго, Тихвинскаго, Огнева (стр. 8—9). Ссылаясь на Г. Петрова, Тихвинскаго, Колокольникова и друг., обвиняетъ духовенство въ томъ, что оно будто бы призывало народъ къ ниспроверженію верховной власти (12 стр.). Но, болѣе всего винитъ духовенство, что оно возстало противъ іоаннитовъ и поддерживало движеніе противъ послѣдователей о. Іоанна—Порфирія, Назарія, Матѳея и друг., защитѣ которыхъ посвящены цѣлыя страницы.

Кромѣ этихъ важнѣйшихъ нападокъ на духовенство, простодушный читатель-крестьянинъ почти на каждой страницѣ разбираемой книжки встрѣтитъ порицанія священниковъ, которые называются не иначе, какъ „лжесвященниками", „лжепастырями", „наемниками", „богохульниками" и обвиняются въ пьянствѣ, картежной игрѣ, табакокуреніи, излишествахъ въ супружеской жизни и т. п.

По нашему мнѣнію, появленіе подобныхъ книжекъ въ народѣ должно быть встрѣчено со стороны духовенства изданіемъ множества противосектантскихъ листковъ.

С. І. Г.

Отъ Ред. Одинъ изъ священниковъ Гродненской епархіи, о. І. К., въ приходѣ котораго появились іоаннитки, обратился въ декабрѣ 1907 года къ почившему нынѣ о. І. Кронштадтскому съ просьбою „осудить проповѣдницъ іоаннитокъ и опровергнуть ихъ нелѣпыя басни". Онъ удостоился получить отъ высокочтимаго всею православною вѣрующею Россіею пастыря слѣдующее собственноручное письмо.

Ваше Высокоблагословеніе!

Прочитавъ Ваше извѣщеніе о нелѣпыхъ, безграмотныхъ и безтолковыхъ женщинахъ, произносящихъ свои бредни,—я съ одной стороны проникся къ Вамъ глубокимъ уваженіемъ, какъ къ ревнителю о чистотѣ вѣры и усердному пастырю ввѣреннаго стада,—а съ другой стороны омерзеніемъ къ безсмысленному, богохульному ученію глупыхъ бабъ. Моя жизнь и мое ученіе, основанное на Евангеліи—извѣстны всей Россіи и я проклинаю богохульство упомянутыхъ Вами женщинъ.

23 декабря 1907 г.

Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергіевъ.



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1909 г. 1 августа. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.